— FOTBAL —

PE MÎNA CUI LĂSĂM JUNIORII ŞI TINERETUL ?

● Magazinerul... antrenor !

Am primit cîteva rînduri din Lupeni. La început, am crezut că este vorba despre fosta divizionară A, Minerul, care nu prea are şanse să revină pe primul plan al întrecerii fotbalistice. Altul era motivul : **„M-am dus să urmăresc jocul de juniori Minerul Lupeni — C.I.L. Tg. Jiu. Mare mi-a fost nedumerirea cînd am văzut că, de pe marginea terenului, oaspeţii erau conduşi de un om ce dovedea că nu prea era în... temă. Şi n-am greşit. „Antrenorul" de la care juniorii din Tg. Jiu aşteptau indicaţii tactice, nu era altul, după cum aveam s-o aflu, decît magazinerul asociaţiei. Aflînd acest lucru, eu, şi alţii ca mine, care ne gîndim la viitorii fotbalişti, indiferent din ce oraş sînt ei, m-am întrebat : oare, la Tg. Jiu, de aceşti copii să nu se ocupe nici măcar un instructor voluntar ? Dv. ce părere aveţi ?"**

Stimate corespondent, dacă n-am fi cunoscut unele lucruri despre fotbalul din Tg. Jiu, am fi crezut şi noi la fel ca dv. Noi, însă, ştim că aici activează o echipă — pe nume C.I.L. — care luptă să promoveze în divizia B. Mai ştim că în localitate s-a înfiinţat un centru de copii şi juniori, unde lucrează antrenorul Constantin Geolgău şi alţi 2 (doi) instructori. Iată de ce nu înţelegem cum de nu s-a găsit nimeni care să aibă grijă de cele cîteva talente pe care le-aţi admirat pe stadionul din Lupeni, tineri care urmează să devină titulari ai primei formaţii. Poate că acei ce se ocupă de fotbalul din Tg. Jiu, de centrul de copii şi juniori, vor răspunde la întrebarea dv şi a noastră.

● Ai noştri să cîştige !

Întîmplarea a făcut ca la cîteva ore după ce am citit scrisoarea din Lupeni, să ne viziteze la redacţie antrenorul IOAN KLUGE, **de la centrul de copii şi juniori Progresul Bucureşti.** Este un antrenor cunoscut, cu mulţi ani de activitate. Prin mîinile sale au trecut generaţii de fotbalişti. Ani de-a rîndul, cu migală şi pasiune, a cizelat talente, cu care se mîndreşte. Iubeşte munca cu copiii şi juniorii. Are însă o dorinţă : ca munca să-i fie apreciată la adevărata valoare şi... RESPECTATĂ. Cum ? Simplu. Veţi înţelege din cele ce urmează.

„Am jucat la Corabia, ne spunea I. Kluge. Arbitrajul celor trei localnici a fost cu totul părtinitor cu gazdele La Tr. Măgurele, cu altă ocazie, unul dintre tuşieri, un om îmbrăcat în trening, nu era altul decît magazinerul (n.n. tot magazinerul ca şi la Tg. Jiu !). **Am cîştigat jocul cu 5—0, dar maniera în care am fost arbitraţi ne intriga. Nu tu ofsaid, nu fault, cînd era vorba de gazde. La Slatina. am fost frustraţi de goluri valabile. Ştiţi ce ne spunea arbitrul? „N-am văzut". La Corabia, cînd am încercat să cer arbitrilor să fie corecţi, unul m-a ameninţat că „n-am să mai plec din localitate". Oare ce pot învăţa copiii din toate aceste exemple ? Noi le spunem să fie corecţi cu adversarul, să piardă cu demnitate, dacă partenerul e mai bun. Or, una spunem şi alta se întîmplă în multe jocuri din campionatul juniorilor. La aceste partide sînt delegaţi arbitri slab pregătiţi, unii sînt rămaşi în urmă chiar în ceea ce priveşte cunoaşterea regulilor elementare de joc".**

Dar de ce să ne mai mirăm de ceea ce se întîmplă la juniori, cînd, într-o duminică, la Bacău, am văzut că la jocul de tineret...

● Arbitrul nu cunoştea nici prevederile federaţiei !

Acum două duminici, la Bacău a plouat mărunt. O vreme mizerabilă. Şi, totuşi, la jocul dintre formaţiile de tineret-rezerve (programat pe excelentul teren din apropierea stadionului central) au venit mulţi spectatori. Juca tineretul echipelor Sport Club şi U.T.A. Printre sportivi, nume cunoscute : **Schiopu, Popovici, Kun II, Maghiar, Rugiubei, Pruteanu.** În ciuda vremii, meciul era frumos. Notă aparte făcea doar arbitrajul unei brigăzi din localitate. Se ridicau fanioanele fără nici un temei, deciziile întîrziau. Dar toate acestea sînt floare la ureche pe **lîngă ceea ce a făcut arbitrul de centru, PETRE GHERFAŞ.** După ce făcuse două schimbări, antrenorul Rădulescu a trimis în teren şi pe al treilea jucător. Arbitrul nu a admis schimbarea ! De ce ? PENTRU CĂ NU ŞTIE CĂ ECHIPELE DE TINERET-REZERVE AU DREPTUL SĂ EFECTUEZE PATRU SCHIMBĂRI DE JUCĂTORI ÎN DECURSUL MECIULUI. Să ne mai mire atunci alte decizii anapoda ? Nu. Ne miră doar uşurinţa cu care Colegiul de arbitri din Bacău a făcut delegarea respectivă la un joc care, pe plan valoric, urmează diviziei A.

★

Am consemnat în aceste rînduri doar cîteva din numeroasele aspecte negative întîlnite în campionatul de tineret şi, mai ales, în cel al juniorilor. Considerăm că e cazul să amintim comisiilor orăşeneşti şi judeţene de fotbal, colegiilor de arbitri, comisiilor de competiţii şi, chiar forurilor de conducere sportive locale datoria ce o au de a asigura o bună desfăşurare jocurilor din cadrul acestor competiţii cu caracter republican, pentru care, se ştie, se cheltuiesc destui bani. Toţi factorii responsabili trebuie să conlucreze eficient pentru îndeplinirea principalei sarcini a acestor campionate, aceea de a creşte „schimbul de mîine" al fotbalului nostru.

Constantin ALEXE

CE SE ÎNTÎMPLĂ CU GORNEA ?

Absenţa lui Gornea din poarta echipei campioane în ultimele etape de campionat nu a trecut, desigur, neobservată de nici un iubitor al fotbalului din ţara noastră. Ea a fost motivată — aşa cum am menţionat şi noi în ziar — printr-o pretinsă indisponibilitate a celui în cauză fără a se specifica prea limpede natura acesteia. De-abia cu prilejul prezenţei de acum cîteva zile la Arad, la meciul de campionat cu Politehnica Iaşi, ne-am putut edifica oarecum mai bine asupra cazului în speţă.

Realitatea este că între Gornea şi clubul arădean există un diferend care a izbucnit încă înaintea meciului de la Belgrad, cu Steaua roşie, în Cupa campionilor europeni. Atunci, portarul U.T.A.-ei, speculînd situaţia, a exprimat unele revendicări, pe care, pentru a trece impasul creat, conducerea clubului se pare că le-a acceptat, promiţînd rezolvarea lor într-un termen foarte scurt.

Ulterior, însă, după eliminarea echipei din C.C.E. aceiaşi conducători au „uitat" de promisiunea făcută, ceea ce n-a făcut şi Gornea. El nu s-a mai prezentat la antrenamente, acuzînd o mai veche întindere musculară care, deşi reală, nu este, totuşi, de natură, cum afirmă medicii, să-l ţină în afara stadionului. Dovadă că în ultima săptămînă Gornea şi-a făcut apariţia la anumite antrenamente ale echipei, lucrînd, însă, de unul singur, deoarece acum şi Nicolae Dumitrescu — în replică — refuză să-l mai integreze în rîndurile celorlalţi colegi ai lui.

Nu intenţionăm să discutăm acum cît de întemeiate sînt (sau chiar dacă au vreun temei) pretenţiile lui Gornea faţă de clubul său şi nici cîtă justificare a avut şi are atitudinea diriguitorilor în raport cu jucătorul lor. Ni se pare, însă, de-a dreptul deplorabilă situaţia la care s-a ajuns într-un club atît de mult lăudat pînă foarte recent pentru bunele raporturi interioare, pentru atmosfera existentă aici. De aceea, socotim că este necesar a se analiza grabnic cazul ivit, pentru ieşirea din echivocul actual, luîndu-se măsurile potrivite, chiar dacă ele ar trebui — în lipsa altei soluţii — să aibă un caracter radical.

C. FIRANESCU

MICROSTATISTICA ETAPEI A XII-a

După 12 etape s-au înscris 238 de goluri : 102 în prima repriză (73 gazdele şi 29 oaspeţii) şi 136 în repriza secundă (91 gazdele şi 45 oaspeţii). Cele 12 goluri ale etapei a XII-a (cu o medie de 1,50 de goluri de partidă, cea mai slabă de la începutul campionatului) au fost marcate de : 3 apărători (3 goluri), 2 mijlocaşi (2) şi 5 atacanţi (7).

În această etapă au fost consemnate 94 de cornere. Gazdele au beneficiat de 65, iar oaspeţii de 29 (F.C. Argeş şi Jiul n-au reuşit să beneficieze de nici o lovitură de colţ).

Procentul eficacităţii în această etapă se prezintă astfel : 14,28% pe total goluri ; 13,56% gazdele şi 16,00% oaspeţii **(Universitatea Craiova şi Jiul n-au reuşit să expedieze nici un şut pe spaţiul porţii).**

Media echipei etapei a XII-a a fost de 8,72.

Pe baza notelor acordate în această etapă, clasamentul „constanţa" echipelor, după 12 etape se prezintă astfel : 1. POLITEHNICA IAŞI 950 p (Ianul 92), 2. Farul 944 p (Badea 91), 3. Steagul roşu 943 p (Adamache 94), 4. „U" Cluj 934 (Creţu 90), 5. Rapid 932 p (Pop 85), 6. Universitatea Craiova 925 p (Deselnicu 95), 7. Dinamo 925 p (Radu Nunweiller 90), 8. F.C. Argeş 903 p (OLTEANU 96), 9. U.T.A. 895 p (Pojoni 90), 10. Jiul 895 p (Libardi 85), 11. Petrolul 893 p (Gruber 88), 12. Sport club Bacău 893 p (Ghiţă 95), 13. C.F.R. Cluj 890 p (Cojocaru 89), 14. Steaua 889 p (Ştefănescu 87), 15. C.F.R. Timişoara 853 p (Bojin 82). 16. Progresul 823 p (Mândoiu 88).

Situaţia în „Trofeul Petschovschi" după 12 etape este următoarea : 1. CLUJ 9,00, 2. Petroşani 8,83, 3. Bucureşti 8,71.

Partidele etapei a XII-a au fost urmărite de 77 500 de spectatori.

Adrian VASILESCU

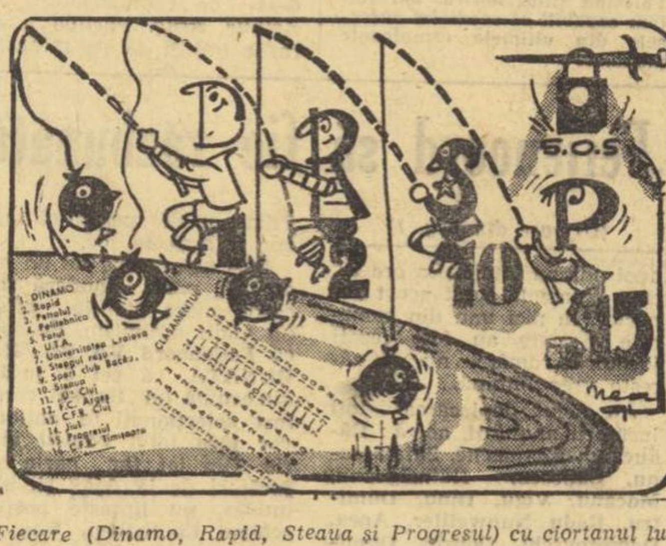
Neagu indisponibil pînă în retur

Aflăm, dintr-o discuţie avută cu antrenorul principal al Rapidului, MARIN BĂRBULESCU, că jucătorului **Neagu** (accidentat în meciul cu Dinamo) i s-a precizat diagnosticul — ruptură musculară —, el fiind indisponibil pînă în retur.

Foarte îngrijorat în urma acestei a doua pierderi de titular (Dan nu va juca şi el pînă în primăvară), antrenorul Bărbulescu va încerca — în locul lui Neagu — „soluţia **Adam**", un tînăr atacant rapidist care promite.

BUCUREŞTENII AU IEŞIT LA PESCUIT...

de Neagu RĂDULESCU



Fiecare (Dinamo, Rapid, Steaua şi Progresul) cu ciortanul lui...

La ordinea zilei

MECIUL OLANDA-ROMÂNIA

Cu „naţionala" Olandei ne-am mai întîlnit la 5 iunie 1968, la Bucureşti. Atunci, oaspeţii, la capătul celor 90 de minute de joc au reuşit un 0—0 nesperat în faţa echipei noastre reprezentative.

Ţinînd cont de rezultatele obţinute în perioada scursă, de atunci, iată bilanţul celor două reprezentative :

— ROMÂNIA	19	5	9	5	18—18	50%
— OLANDA	11	4	3	4	12—8	50%

Întrucît e rîndul „tricolorilor" să joace în deplasare, este interesant de arătat şi palmaresul reuşit de olandezi la ei acasă şi cel realizat de fotbaliştii noştri în afara graniţelor ţării, în aceeaşi perioadă :

— OLANDA (acasă)	7	4	2	1	11—3	71%
— ROMÂNIA (deplasare)	13	2	6	5	11—17	38%

Olandezii au înregistrat patru victorii pe teren propriu. De două ori în faţa Luxemburgului (2—0 şi 4—0) şi o dată cu Polonia (1—0), rezultate care nu i-au ajutat însă cu nimic, ei ocupînd în final doar locul 3 în grupa a 8-a a preliminariilor Campionatului mondial, în urma Bulgariei şi Poloniei. Cît priveşte rezultatul de 2—0 reuşit în 1969, pe teren propriu, în compania Cehoslovaciei, el indică mai degrabă începutul de regres al oaspeţilor, decît puterea de joc a gazdelor.

Dintre performanţele fotbaliştilor noştri obţinute în această perioadă, trebuie să amintim victoria de mare răsunet (1—0) la Lausanne cu Elveţia, care a deschis porţile calificării în turneul final C.M., unde am avut o comportare meritorie. Alte rezultate semnificative, din această perioadă : cu Anglia (0—0 la Bucureşti în 1968 şi 1—1 la Londra în 1969) ; Grecia (2—2 la Atena în 1969) ; Iugoslavia (1—1 la Belgrad în 1969), R. F. a Germaniei (1—1 la Stuttgart în 1970) şi Ţara Galilor (0—0 la Cardiff în 1970).

Rămîne un aspect paradoxal că, în deplasare, ne-au învins Portugalia şi Franţa — de două ori.

Comportarea aceasta, pe alocuri contradictorie, marchează însă şi mult doritul reviriment al fotbalului nostru. În această perioadă au ieşit, de altfel, din vederile selecţionerilor jucători nu o dată apreciaţi ca Coman, Ghergheli, Ion Ionescu, Petescu, Pîrcălab, Martinovici, Kallo, Dan Coe, Năsturescu, Creiniceanu. Au debutat, în schimb, nu mai puţin de 14 tineri. Iată debutanţii noştri, posesori ai „bastonului de mareşal" : Dumitrache, E. Dembrovschi, Gornea, Domide, Anca, Tufan, Ghiţă, Dumitru, Neagu, Adamache, Pescaru, Tătaru II, Vigu, Fl. Dumitrescu.

De altfel, în cele 19 partide au apărut un număr exagerat (38) de jucători, tendinţa de întinerire şi de găsire a soluţiilor cele mai adecvate fiind vădită. De cele mai multe ori au jucat : Răducanu 11 (Adamache 5, Gornea 4) — Sătmăreanu 18, Lupescu 10, Dinu 19, Mocanu 12, Hălmăgeanu şi Dan Coe cîte 7, Deleanu 6 — Nunweiller VI 17, Ghergheli 9, Dumitru 8 — Dumitrache 17, Lucescu 16, Dembrovschi 14, Dobrin 10, Neagu, 9, Domide 7, Tătaru II 4.

Dar care-i situaţia la olandezi ?

Atacantul Klijnjan de la Sparta Rotterdam

Deşi în perioadele la care ne referim au obţinut performanţa maximă prin Feijenoord (Cupa Europei şi cea intercontinentală, devenind apoi „victima" echipei U.T.A.) pe planul reprezentativei n-au reuşit prea mare lucru. Au încercat 12 debutanţi (Veenstra van Dinvenbade, van Dijk, Drost, Rijnders, Poggeveen, Houwaart, Strick, Treytel, Krol, Mühlen, Neeskens) cu performanţe mai mult sau mai puţin convingătoare, dar faptul că în numai 11 meciuri au apelat la 38 de jucători dovedeşte că... nu-i chiar totul în regulă nici în „ţara lalelelor". De cele mai multe ori au fost selecţionaţi următorii : Van Beveren 9 (Treytel 2) — Snurlier 7, Israel 11 (singurul prezent în toate întîlnirile), van Duinvenbode 5, Strick 4, Eijkenbrock 8 — Jansen 6, Veenstra 7, Rijnders 7 — van Hanegem 9, Van Dijk 5, Cruyff 4, Klijnjan 4, Rensenblink 4, van der Kuijlen 3.

Este de remarcat şi la olandezi procesul de întinerire a formaţiei, prin renunţarea la serviciile foştilor mari, de talia lui Groot, Sivart şi Moulijn şi alcătuirea echipei naţionale pe scheletul a trei cluburi : Feijenoord, Ajax şi P.S.V. Eindhoven.

FREDERIC MOISES

CAMPIONATUL ECHIPELOR DE TINERET-REZERVE

1. „U" CLUJ	12	9	2	1	26—12	20
2. Petrolul	12	9	2	1	21—9	20
3. Steaua	12	8	2	2	24—12	18
4. Dinamo Buc.	12	7	4	1	18—6	18
5. Sport club	12	6	3	3	27—12	15
6. Politehnica	12	6	1	5	14—14	13
7. Rapid	12	5	2	5	19—15	12
8. Progresul	12	5	2	5	17—15	12
9. „U" Craiova	12	2	6	4	18—19	10
10. C.F.R. Tim.	12	3	4	5	9—14	10
11. Steagul roşu	12	4	2	6	14—24	10
12. F.C Argeş	12	4	1	7	16—21	9
13. U.T.A.	12	2	5	5	12—23	9
14. Farul	12	3	1	8	11—19	7
15. Jiul	12	2	1	9	9—25	5
16. C.F.R. Cluj	12	1	2	9	7—22	4

★

Meciul Rapid — Dinamo Bucureşti s-a terminat cu scorul de 0—0

HULIGANUL DIN GIURGIU ŞI-A PRIMIT PEDEAPSA : TREI LUNI ÎNCHISOARE !

Duminică, la Giurgiu în timpul meciului de fotbal de divizia B, Dunărea — Oţelul Galaţi, un „suporter" pe nume **Stelian Gubernu,** din str. Abatorului 27, salariat la O.L.F. Giurgiu, a aruncat cu o piatră în teren, lovindu-l pe antrenorul secund al formaţiei oaspete, prof. C. Panciu. **S. G. a fost arestat pe loc, şi luni dimineaţa a fost judecat, conform procedurii de urgenţă. Huliganul A FOST CONDAMNAT LA TREI LUNI ÎNCHISOARE,** de către Judecătoria municipiului Giurgiu, prin sentinţa nr. 3183 din 30 XI 1970.

Tr. BARBĂLATĂ — coresp.

ÎNAINTEA ULTIMEI ETAPE A DIVIZIEI C

SERIA I

Textila Botoşani — Nicolina Iaşi 1—1 (1—0)
Rarăul Cîmpulung — Minerul Comăneşti 3—0 (3—0)
Cimentul Bicaz — Minerul Gura Humorului 2—0 (1—0)
Chimia Suceava — Petrolul Moineşti 1—0 (1—0)
Penicilina Iaşi — Textila Buhuşi 2—1 (2—0)
I.T.A. Paşcani — Fulgerul Dorohoi 3—1 (1—0)
Letea Bacău — Minobradul Vatra Dornei 1—3 (0—1)
Victoria Roman — Foresta Fălticeni 1—0 (întrerupt în min. 43).

(Corespondenţi : T. Ungureanu, A. Rotaru, St. Ghimpe, C. Alexa, V. Diaconescu, V. Apostol, I. Ilie şi G. Groapă).

1. Cimentul	14	8	2	4	27—20	18
2. Chimia	14	7	3	4	23—13	17
3. Victoria	13	7	2	4	24—14	16
4. Petrolul	14	8	0	6	20—15	16
5. Minerul C.	14	6	4	4	15—12	16
6—7. Foresta	13	6	3	4	23—14	15
6—7. Nicolina	14	6	3	5	25—16	15
8. ITA Paşcani	14	7	1	6	21—26	15
9. Minerul G.H.	14	5	4	5	19—14	14
10. Textila Bt.	14	5	4	5	17—14	14
11. Rarăul	14	6	2	6	18—17	14
12. Minobradul	14	6	1	7	20—21	13
13. Penicilina	14	4	3	7	11—22	11
14. Textila Bh.	14	5	0	9	13—24	10
15. Letea	14	4	1	9	18—30	9
16. Fulgerul	14	4	1	9	17—36	9

ETAPA VIITOARE — ultima (6 decembrie) : Minerul G. H. — Victoria, Nicolina — Chimia, Petrolul — Cimentul, Foresta — Rarăul, Minobradul — Penicilina, Minerul C. — Textila Bt., Fulgerul — Letea, Textila Bh. — I.T.A. Paşcani.

SERIA A II-a

Metalul Plopeni — Ancora Galaţi 2—1 (1—1)
Petrolul Berca — Metalurgistul Brăila 2—0 (0—0)
Şoimii Buzău — Automobilul Focşani 0—1 (0—1)
Unirea Tricolor Brăila — Chimia Oraş Gh. Gheorghiu-Dej 3—0 (2—0).
S.U.T. Galaţi — A.S.M. Tecuci 0—0
Olimpia Rm. Sărat — Petrolistul Boldeşti 1—0 (1—0)
Voinţa Bucureşti — Metalul Buzău 1—1 (1—0)
Rulmentul Bîrlad — Dacia Galaţi 1—1 (0—1)

(Corespondenţi : Fl. Albu, M. Plopeşanu, M. Dumitru, G. Bizu, S. Telemac, T. Budescu, Gh. Vlad şi L. Solomon).

1. Metalul P.	14	10	3	1	25—10	23
2. Olimpia	14	9	2	3	21—15	20
3. Şoimii	14	8	1	5	24—12	17
4. Dacia	14	5	7	2	14—12	17
5. Rulmentul	14	5	6	3	14—12	16
6. Unirea Tricolor	14	6	4	4	19—22	16
7. Petrolistul	14	6	2	6	27—17	14
8. Automobilul	14	7	0	7	15—22	14
9. Chimia	14	5	3	6	23—26	13
10. ASM Tecuci	14	4	5	5	20—25	13
11. Petrolul	14	4	4	6	16—18	12
12. SUT Galaţi	14	3	5	6	10—11	11
13. Voinţa	14	2	6	6	15—16	10
14. Metalul B.	14	3	4	7	16—18	10
15. Ancora	14	4	2	8	15—25	10
16. Metalurgistul	14	2	4	8	13—26	8

ETAPA VIITOARE : A.S.M. Tecuci — Şoimii, Ancora — Unirea Tricolor, Petrolistul — Voinţa, Chimia — S.U.T. Galaţi, Dacia — Metalul P., Automobilul — Rulmentul, Metalurgistul — Olimpia, Metalul B. — Petrolul.

SERIA A III-a

Cimentul Medgidia — Olimpia Giurgiu 1—1 (0—1)
Electrica Constanţa — Prahova Ploieşti 1—2 (1—1)
Electronica Obor — Unirea Mînăstirea (meci întrerupt în min. 75, la scorul de 2—1).
Victoria Floreşti — I.M.U. Medgidia 1—1 (1—0).
Dunărea Tulcea — Flacăra roşie Bucureşti 1—0 (1—0)
Tehnometal Bucureşti — Delta Tulcea 0—0
Marina Mangalia — Celuloza Călăraşi 0—0 (s-a jucat la Medgidia)
Energia Slobozia — Laromet Bucureşti 2—1 (0—0)

(Corespondenţi : R. Avram, B. Liviu, O. Guţu, N. Coman, I. Turşie, V. Adrian, A. Radu şi I. Matei)

1. Delta	14	10	1	3	21—6	21
2. Prahova	14	7	5	2	20—10	19
3. Flacăra	14	7	2	5	17—12	16
4. Electrica	14	7	2	5	18—15	16
5. Electronica	13	7	1	5	19—10	15
6. I.M.U.M.	14	5	5	4	16—12	15
7. Celuloza	14	6	3	5	18—15	15
8. Energia	14	6	3	5	16—19	15
9. Tehnometal	14	4	6	4	15—15	14
10. Victoria	14	3	8	3	15—17	14
11. Olimpia	14	5	3	6	17—22	13
12. Cimentul	14	4	4	6	15—15	12
13. Unirea	13	5	1	7	20—19	11
14. Laromet	14	4	3	7	11—15	11
15. Dunărea	14	2	5	7	10—27	9
16. Marina	14	2	2	10	7—23	6

ETAPA VIITOARE : Laromet — Victoria, Olimpia — Electronica, Delta — Energia, Unirea — Dunărea, I.M.U.M. — Marina, Celuloza — Cimentul, Prahova — Tehnometal, Flacăra — Electrica.

SERIA A IV-a

Petrolul Videle* — Dacia Piteşti 4—0 (2—0)
Autobuzul Bucureşti — Progresul Corabia 5—1 (3—0)
Lotru Brezoi — Sportul muncitoresc Bucureşti 1—0 (1—0)
Unirea Drăgăşani — Maşini unelte Bucureşti 0—1 (0—0)
Petrolul Tîrgovişte — Comerţul Alexandria 4—1 (2—1)
Sirena Bucureşti — F.C. Caracal 0—1 (0—1)
Chimia Tr. Măgurele — I.R.A Cîmpina 2—1 (1—1)
Gloria Slatina — Chimia Rm. Vîlcea 3—1 (2—1)

(Corespondenţi : V. Nicolescu, D. Daniel, I. Zidaru, D. Denghel, A. Mişu, D. Diaconescu, D. Gruia şi I. Diaconu).

1. F.C. Caracal	14	9	4	1	21—11	22
2. Chimia R. V.	14	9	1	4	19—11	19
3. Sportul	14	7	3	4	28—16	17
4. Chimia T.M.	14	7	2	5	16—16	16
5. Petrolul T.	14	5	5	4	17—16	15
6. Autobuzul	14	6	2	6	22—15	14
7. Petrolul V.	14	6	2	6	22—15	14
8. Comerţul	14	7	0	7	19—15	14
9. Gloria	14	6	2	6	18—14	14
10. Dacia	14	5	4	5	16—21	14
11. IRA Cîmpina	14	5	3	6	16—16	13
12. Sirena	14	4	5	5	19—21	13
13. Maşini	14	5	2	7	19—23	12
14. Lotru	14	4	3	7	15—24	11
15. Progresul	14	3	3	8	9—24	9
16. Unirea	14	3	1	10	7—24	7

ETAPA VIITOARE : Comerţul — Sirena, I.R.A. Cîmpina — Petrolul V., Chimia R.V. — Autobuzul, F.C. Caracal — Chimia T.M., Maşini — Lotru, Progresul — Petrolul T., Dacia — Gloria, Sportul — Unirea.

SERIA A V-a

M.E.V.A. Tr. Severin — Dunărea Calafat 1—2 (0—1)
Minerul Motru — C.F.R. Caransebeş 0—1 (0—1)
C.I.L Tg. Jiu — Electromotor Timişoara 0—0
Victoria Caransebeş — Vulturii Textila Lugoj 0—3 (0—2)
Furnirul Deta — Minerul Bocşa 3—0 (3—0)
Ştiinţa Petroşani — Metalul Tr. Severin 1—0 (0—0)
Minerul Moldova Nouă — Minerul Lupeni 2—0 (1—0)
Steagul roşu Pleniţa — Metalul Topleţ 3—0 (1—0)

(Corespondenţi : M. Focşan, Al. Jiroveanu, O. Vîlceanu, M. Mutaşcu, N. Sorinca, S. Băloi, P. Sumandan şi I. Julea).

1. Vulturii	14	8	2	4	28—13	18
2. Ştiinţa	14	7	4	3	18—7	18
3. C.F.R. Caransebeş	14	9	0	5	22—17	18
4. Minerul M.N.	14	8	1	5	15—14	17
5. CIL Tg. Jiu	14	5	6	3	17—8	16
6. Electromotor	14	6	4	4	18—14	16
7. Furnirul	14	7	1	6	22—17	15
8. Minerul L.	14	7	1	6	19—15	15
9. MEVA Tr. Sev.	14	5	3	6	18—22	13
10. Dunărea	14	5	3	6	16—21	13
11. Met. T. S.	14	4	4	6	21—19	12
12. Steagul	14	4	4	6	14—16	12
13. Minerul M.	14	3	5	6	10—20	11
14. Metalul T.	14	5	1	8	17—29	11
15. Minerul B.	14	5	1	8	12—27	11
16. Victoria	14	3	4	7	17—25	10

ETAPA VIITOARE : Electromotor — Minerul M., Metalul T. — M.E.V.A. Tr Sev., Dunărea — Ştiinţa, C.F.R. Caransebeş — Minerul M.N., Minerul L. — C.I.L. Tg. Jiu, Minerul B. — Victoria Vulturii — Steagul, Metalul T.S — Furnirul.

SERIA A VI-a

Victoria Călan — Metalul Aiud 3—0 (1—0)
Metalul Copşa Mică — Arieşul Cîmpia Turzii 1—0 (1—0)
Soda Ocna Mureş — Minerul Ghelar 4—2 (3—2)
A.S.A. Sibiu — Minerul Teliuc 3—1 (2—0)
C.F.R. Simeria — Minaur Zlatna 4—0 (1—0)
Unirea Alba Iulia — Aurul Brad 2—0 (1—0)
Mureşul Deva — Independenţa Sibiu 3—1 (1—0)
Industria sîrmei Cîmpia Turzii — Chimica Tîrnăveni 1—2 (0—1)

(Corespondenţi : A. Günther, M. Faliciu, Gh. Tăutan, I. Botocan, M. Munteanu, I. Filipescu, I. Simion şi L. Donciu).

1. Mureşul	14	9	2	3	17—14	20
2. Chimica	14	9	1	4	31—15	19
3. Victoria	14	9	0	5	22—14	18
4. Independenţa	14	8	1	5	20—15	17
5. Soda	14	7	3	4	25—22	17
6. Ind. sîrmei	14	6	2	6	20—16	14
7. Minaur	14	7	0	7	21—21	14
8. Metalul A.	14	5	3	6	27—21	13
9. ASA Sibiu	14	5	3	6	10—11	13
10. CFR Simeria	14	5	2	7	19—19	12
11. Minerul G.	14	6	0	8	19—22	12
12. Met. C.M.	14	5	2	7	16—24	12
13. Minerul T.	14	5	1	8	18—23	11
14. Unirea	14	4	3	7	15—22	11
15. Aurul	14	5	1	8	12—20	11
16. Arieşul	14	3	4	7	8—21	10

ETAPA VIITOARE : Minaur — Unirea, Independenţa — Victoria, Metalul A. — Metalul C.M., Minerul G. — Ind. sîrmei, Minerul T. — Mureşul, Arieşul — Soda, Chimica — A.S.A. Sibiu, Aurul — C.F.R. Simeria.

SERIA A VII-a

C.I.L. Sighetul Marmaţiei — Someşul Satu Mare 2—0 (0—0)
Chimistul Baia Mare — Unirea Dej 0—1 (0—0)
Someşul Beclean — C.I.L. Gherla 0—4 (0—0)
Minerul Baia Sprie — Bradul Vişeu 1—0 (0—0)
Constructorul Baia Mare — Foresta Năsăud 1—1 (1—0)
Victoria Carei — Gloria Baia Mare 2—0 (2—0)
Unirea Zalău — Recolta Salonta 2—1 (1—1)
Arieşul Turda — Dermata Cluj 1—0 (0—0)

(Corespondenţi : V. Godjs, V. Săsăranu, I. Pintea, Al. Domuţa. R. Pop, Tr. Silaghi, M. Bonţoiu şi P. Lazăr).

1. Arieşul	14	9	2	3	30—14	20
2. CIL Gherla	14	9	1	4	29—12	19
3. Victoria	14	7	4	3	18—12	18
4. Unirea D.	14	8	1	5	24—16	17
5. Dermata	14	6	4	4	17—11	16
6. CIL Sighet	14	6	4	4	15—13	16
7. Foresta	14	6	3	5	17—15	15
8. Unirea Z.	14	6	3	5	14—14	15
9. Minerul	14	7	1	6	18—20	15
10. Recolta	14	6	3	5	17—25	15
11. Gloria	14	5	3	6	18—20	13
12. Someşul S.M.	14	5	2	7	15—20	12
13. Chimistul	14	3	3	8	17—19	9
14. Constructorul	14	4	1	9	15—22	9
15. Bradul	14	2	4	8	11—23	8
16 Someşul B.	14	2	3	9	15—34	7

ETAPA VIITOARE : Foresta — Chimistul, Dermata — Someşul B., Unirea D. — Unirea Z., C.I.L. Gherla — C.I.L. Sighet, Gloria — Arieşul, Recolta — Minerul, Bradul — Victoria, Someşul S.M. — Constructorul.

SERIA A VIII-a

Torpedo Zărneşti — Tractorul Braşov 1—2 (0—2)
Viitorul Gheorghieni — Vitrometan Mediaş 1—0 (0—0)
Carpaţi Sinaia — Minerul Bălan 4—1 (2—1)
Carpaţi Braşov — C.F.R. Sighişoara 0—1 (0—0)
Chimia Oraşul Victoria — Chimia Făgăraş 0—2 (0—1)
Oltul Sf. Gheorghe — Lemnarul Odorheiul Secuiesc 2—1 (2—0)
Colorom Codlea — Forestierul Tg. Secuiesc 3—2 (1—0)
Caraimanul Buşteni — Unirea Cristuru Secuiesc 3—0 (1—0)

(Corespondenţi : G. Carol, C. Malnasi, Z. Victor, I. Stanca, Gh. Matei, Gh. Briotă, N. Seceleanu şi V. Zbarcea).

1. Chimia F.	14	11	2	1	37—10	24
2. Oltul	14	11	0	3	30—13	22
3. Lemnarul	14	6	5	3	30—17	17
4. Caraimanul	14	8	1	5	21—18	17
5. Carpaţi S.	14	7	2	5	30—19	16
6. CFR Sighişoara	14	6	4	4	22—16	16
7. Viitorul	14	7	2	5	14—18	16
8. Tractorul	14	5	5	4	27—14	15
9. Minerul	14	7	0	7	18—31	14
10. Torpedo	14	5	2	7	14—34	12
11. Carpaţi B.	14	5	1	8	27—20	11
12. Colorom	14	5	1	8	16—28	11
13. Chimia V.	14	3	4	7	20—23	10
14. Forestierul	14	5	0	9	19—27	10
15. Unirea	14	2	3	9	15—39	7
16. Vitrometan	14	3	0	11	13—26	6

ETAPA VIITOARE : Chimia F. — Torpedo, Lemnarul — Caraimanul, Unirea — Colorom, Forestierul — Oltul, Tractorul — Chimia V., C.F.R. Sighişoara — Viitorul, Vitrometan — Carpaţi S., Minerul — Carpaţi B.

LOTO-PRONOSPORT

● TRAGERE EXCEPŢIONALĂ LOTO — 8 DECEMBRIE 1970
● CÎŞTIGĂTORII AUTOTURISMELOR ŞI AI EXCURSIILOR DE LA CONCURSUL EXCEPŢIONAL DIN 22 NOIEMBRIE 1970

S-au pus în vînzare biletele pentru tragerea excepţională LOTO din 8 decembrie 1970, la care se atribuie în număr NELIMITAT autoturisme DACIA 1 300 şi MOSKVICI 408 cu caroserie 412, excursii la PARIS cu avionul (circa 8 zile), excursii a 2 locuri în CEHOSLOVACIA (circa 10 zile), premii în numerar de valoare variabilă şi premii fixe în bani.

Pentru stabilirea numerelor cîştigătoare se vor efectua 4 extrageri în 3 faze însumînd în total 26 de numere.

Se participă pe bilete de 2 lei, 5 lei şi 15 lei varianta.

● Cîştigătorii autoturismelor de la concursul excepţional Pronoexpres din 22 noiembrie 1970 sînt următorii : categoria I : (3 autoturisme DACIA 1 300) : 1. Răceanu Tudor — Craiova ; 2. Gliga Constantin — com. Tg. Bujoru, jud. Galaţi ; 3. Bran Vasile — com. Baloteşti, jud. Vrancea.

Categoria a II-a : (4 autoturisme FIAT 850) : 1. Varga Alexandru — Oradea ; 2. Sărmăşan Ion — Cluj ; 3. Iancu Gheorghe — Urlaţi, jud. Prahova : 4 Călin V. Aurelian — com. Olteni, jud. Teleorman.

Cîştigătorii excursiilor : categoria a III-a (excursii în ITALIA) : 1. Vişan Estera — Arad ; 2. Manga Ion — com. Şuici jud. Argeş ; 3. Avătavului Teodor — Dorohoi 4. Stoica Petre — com. Sapoca jud. Buzău ; 5. Mocanu Aurelian Dan — Craiova ; 6. Cioroiu Mihail — Galaţi ; 7. Lambertus Angela — Arad ; 8. Stoica Elena — com. Blejoi jud. Prahova ; 9. Istrate Ion — Sinaia ; 10. Glodeanu Alexandru — Arad ; 11. Zamfir Petria ; 12. Lazăr Mircea şi 13. Velcescu Ilie — toţi din Bucureşti.

Cîştigătorii excursiilor: categoriai a IV-a (excursii în TURCIA) : 1. Popa Gheorghe — Ineu jud. Arad ; 2. Iliuc Liubovi — Suceava ; 3. Popovici Alexandru — Bacău ; 4. Macra Gheorghe — Oradea ; 5. Humă Savel — satul Şoldăneşti, jud. Botoşani ; 6. Simon Andor — Făgăraş ; 7. Crăcea Tiberiu — com. Nedelcu sat Chorcea, jud. Brăila ; 8. Jamtă Constantin — Cluj ; 9. Fîşie Vasile — Constanţa ; 10. Popa Ioan — Constanţa ; 11. Mergea Constantin — Craiova ; 12. Anghel Vasile — com. Barcea, jud. Galaţi ; 13. Fülop Iuliu — Deva ; 14. Teodorescu Florian — Petroşani ; 15. Jemnea Nicolae — Iaşi ; 16. Sugurel Vasilica — Bolintin din Vale ; 17. Ciumaş Alexandru — Breaza jud. Mureş ; 18. Deneş Gheorghe Sighişoara ; 19 Lupuleasa V. Vasile — com. Fărcaşa jud. Neamţ ; 20. Georgescu Victor — Ploieşti ; 21. Budircă Gheorghe — fără localitate ; 22. Dumitrache Gogu — Ploieşti ; 23. Uţu Victor — Zalău ; 24. Biteri Gheorghe — Fălticeni ; 25. Dumitrache Marin ; 26. Fiordan Petru ; 27. Urse Valeriu ; 28. Nădejde Rodica ; 29. Lupchian Gabriela ; 30. Cojocariu Traian — toţi din Bucureşti.

PRONOEXPRES PREMIILE CONCURSULUI NR. 48 DIN 25 NOIEMBRIE 1970 :

EXTRAGEREA I : Categ. 3: 15,55 variante a 3 601 lei ; Cat. 4 : 41,10 a 1.362 lei ; Cat. 5 : 95,45 a 587 lei ; Cat. 6 : 3.991,60 a 40 lei.

Report cat. 1 : 518.894 lei.

Report cat. 2 : 55.996 lei.

EXTRAGEREA II : Categ. B : 20,30 variante a 2.676 lei; Cat. C : 59,95 a 906 lei ; Cat. D : 1956,35 a 60 lei ; Cat. E : 107,20 a 200 lei ; Cat. F : 2355,45 a 40 lei.

Report cat. A : 276.217 lei.